



Impacto da nutrição fetal na qualidade da carne da progênie

Prof. Saulo da Luz e Silva

Departamento de Zootecnia

3º Reunião Anual do CBNA - 2021

Congresso Sobre Nutrição Pré-natal e de Animais Jovens

AVES . SUÍNOS. BOVINOS

10 a 11 novembro FZEA/USP





Sumário

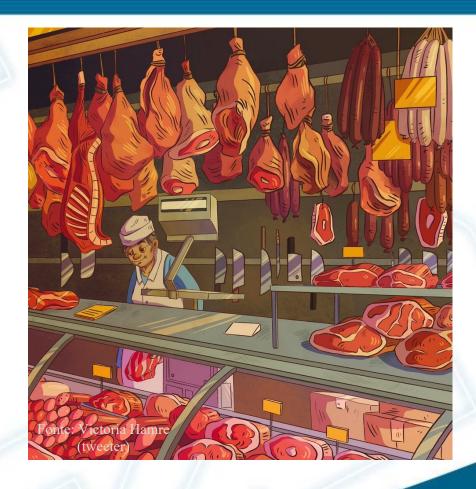
- Considerações iniciais;
- Fatores que influenciam o rendimento e a qualidade da carne;
- Crescimento e desenvolvimento dos tecidos na fase intrauterina;
- Efeitos da nutrição fetal no rendimento e qualidade da carne;
- Considerações finais.





Perspectivas para a produção de carne

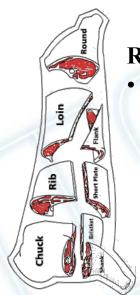
- Aumento da demanda:
 Produção deve aumentar em cerca de 30% até 2050;
 - Aumentar a eficiência produtiva
- Maior demanda por qualidade: consumidores buscam, cada vez mais, produtos com qualidade diferenciada;
- Tendência de comercialização da carne com base na qualidade.







Características de importância a serem consideradas



Rendimento de cortes (carcaça)

- Quantidade de produto a ser comercializado;
 - Peso de carcaça;
 - Área de olho de lombo;
 - Gordura
 - Subcutânea
 - Interna

Qualidade sensorial (carne)

- Maciez
- Cor
- Sabor
- Suculência
- Odor



Genética, gênero, idade, <u>manejo nutricional</u>, manejo pré-abate e práticas pósabate, etc.





Fatores que influencian no rendimento e na qualidade da carne



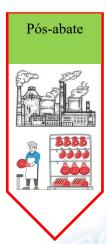














Pré-natal

Pós-natal

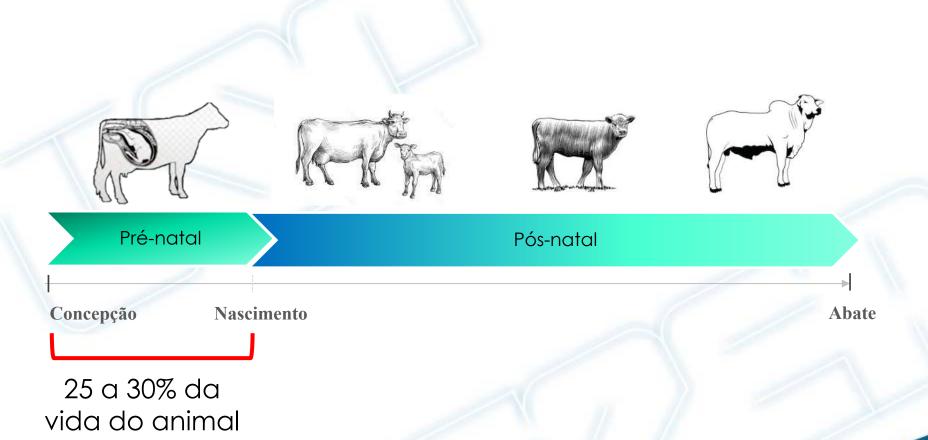


Nascimento





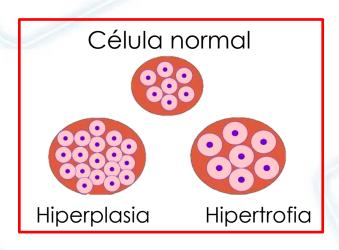


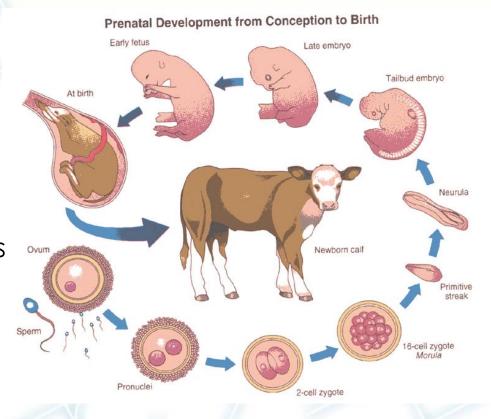




Crescimento pré-natal

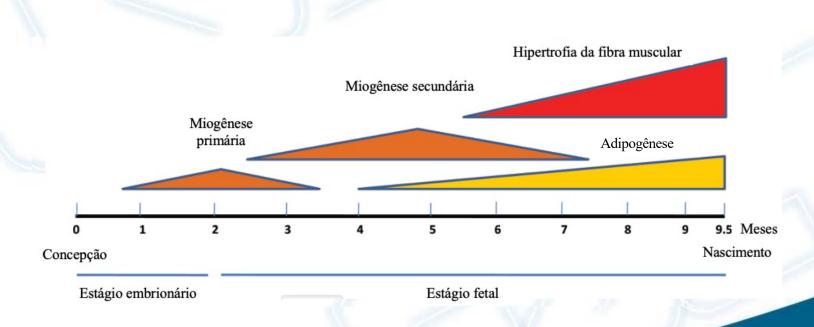
- Período de grandes transformações;
- Altamente dependente de nutrientes;
- Desenvolvimento muscular acontece basicamente no estágio fetal (hiperplasia das fibras musculares)







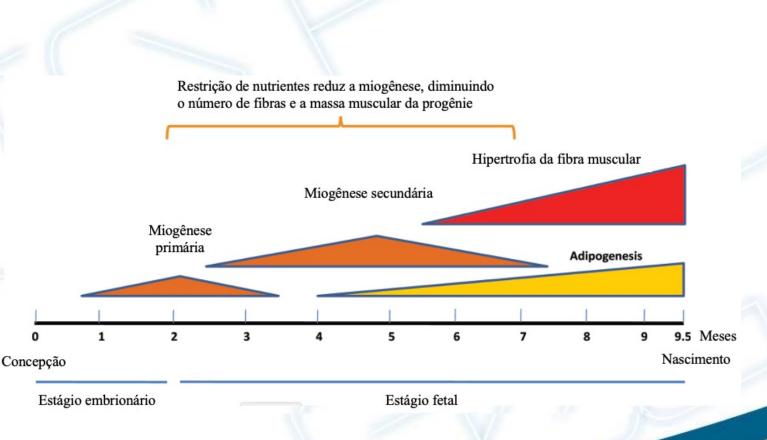








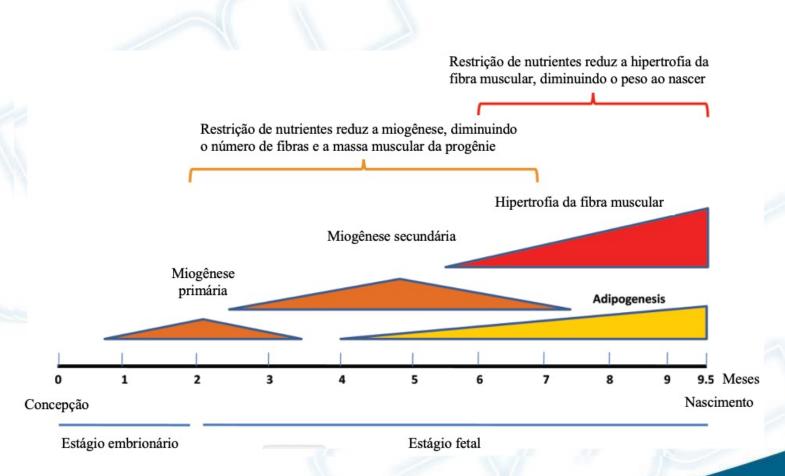






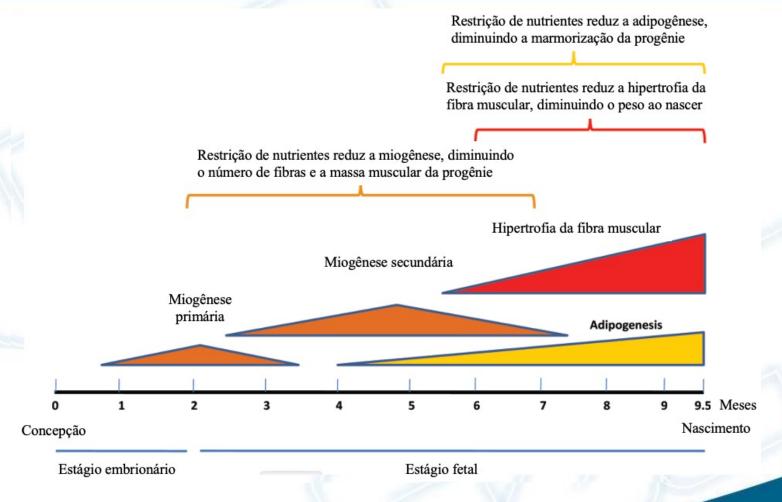






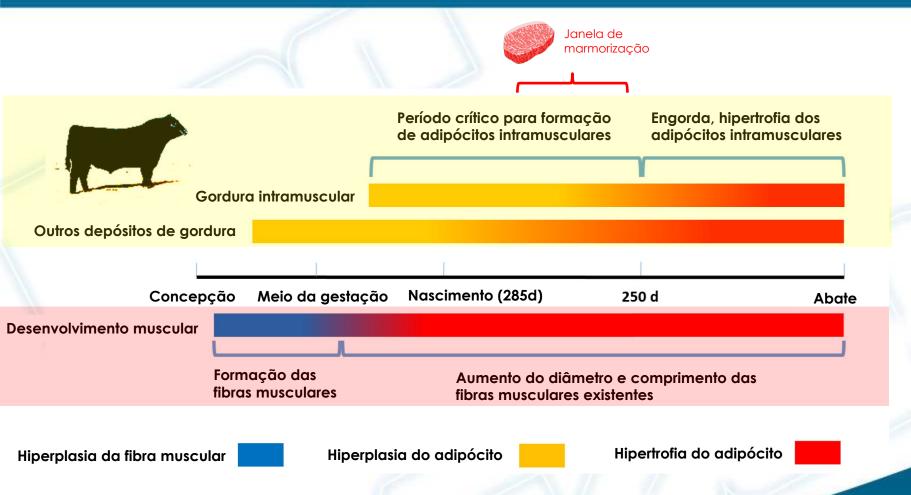






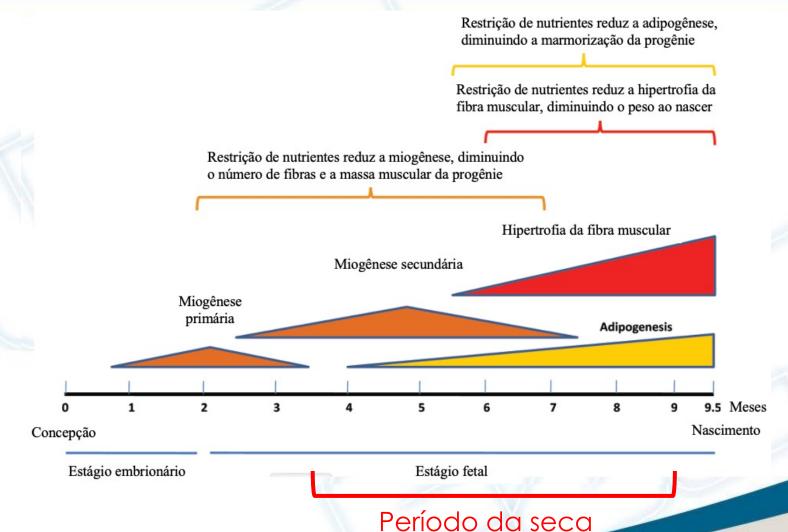
















Resultados - Underwood et al., 2010 – Meat Sci.

Item	Treatment		<i>P</i> -value
	Native range ^a	Improved pasture ^b	
Birth weight, kg	38.7 ± 2.0	36.6 ± 1.9	0.46
Weaning weight, kg	242.1 ± 3.7	256.2 ± 3.5	0.02
Adjusted 205 day weight, kg	261.5 ± 7.0	269.1 ± 6.5	0.44
Finishing period			
Initial body weight, kg	355.1 ± 4.7	357.5 ± 4.4	0.71
Final body weight, kg	538.0 ± 8.3	560.2 ± 7.7	0.07
Average daily gain, kg/d	1.489 ± 0.067	1.656 ± 0.062	0.05
Total body weight gain, kg	180.2 ± 8.0	200.37 ± 7.5	0.05
Live weight at slaughter, kg	520.6 ± 7.7	543.9 ± 7.1	0.04
12th rib fat thickness, cm	1.11 ± 0.15	1.51 ± 0.14	0.05
Adjusted 12th rib fat thickness, cm	1.24 ± 0.12	1.64 ± 0.11	0.02
Kidney, pelvic and heart fat, % of HCW	3.96 ± 0.25	3.59 ± 0.24	0.32
HCW, kg	329.5 ± 4.8	348.2 ± 4.5	0.01
Yield grade	3.54 ± 0.18	3.84 ± 0.17	0.23
Marbling score ^c	420 ± 16	455 ± 15	0.12

Efeito do plano nutricional na segunda metade da gestação sobre o desempenho em confinamento e características de carcaça

Fonte: Underwood et al., 2010 – Meat Sci.





Resultados - Underwood et al., 2010 – Meat Sci.

Efeito do plano nutricional na segunda metade da gestação sobre a composição e a qualidade da carne.

Item	Treatment			
	Native range ^a	Improved pa	asture ^b	<i>P</i> -value
Moisture, % Protein, % Ether extract, % Ash, %	72.14 ± 0.45 21.16 ± 0.25 4.82 ± 0.53 1.153 ± 0.015	70.79 ± 0.42 20.73 ± 0.24 6.00 ± 0.49 1.154 ± 0.01	ָ [0.05 0.17 0.06 0.99
Item		Treatment		
		Native range ^a	Improved pasture ^b	<i>P</i> -value
Longissimus muscle are Longissimus muscle W Collagen content, µg/mg Semitendinosus, % of H	BSF, N g of <i>Longissimus</i> muscle	75.4 ± 2.2 37.29 ± 1.28 19.2 ± 1.9 1.16 ± 0.07	78.7 ± 2.0 31.00 ± 1.19 15.7 ± 1.9 1.20 ± 0.07	0.26 0.004 0.21 0.19

Fonte: Underwood et al., 2010 – Meat Sci.





Resultados - Greenwood & Cafe, 2007

Efeito da restrição severa durante a gestação (30 e 90 dias até o parto) sobre o desempenho em confinamento.

	Prenatal growth/birth weight			
	Low (<i>n</i> = 77)	High (<i>n</i> = 77)	Significance of difference (<i>P</i>)	
Birth weight (kg)	28.1	38.4		
At equivalent age (26 to 30 months)				
Feedlot entry (26 months) weight (kg)	466	513	< 0.001	
Feedlot ADG (g) [†]	1279	1396	0.004	
Feed intake (kg/day) [†]	13.21	14.63	< 0.001	
Feed efficiency (kg DM intake/kg LW gain)	10.00	10.38	0.26	
Residual feed intake (kg) [‡]	-0.005	0.003	0.99	
At equivalent feedlot entry LW (490 kg)				
Feedlot ADG (g) [†]	1317	1361	0.46	
Feed intake (kg/day) [†]	13.86	14.01	0.55	
Feed efficiency (kg DM intake/kg LW gain)	10.25	10.15	0.89	

Fonte: Greenwood & Cafe, 2007 – Animal





Resultados - Greenwood & Cafe, 2007

Efeito da restrição severa durante a gestação sobre características de carcaça ao abate

		Prenatal growth/birth	weight
	Low (n = 120)	High (n = 120)	Significance of difference (<i>P</i>)
At equivalent age (30 months)			
Carcass weight (kg)	364	396	< 0.001
Retail yield (kg)	239	257	< 0.001
At equivalent carcass weight (380 kg)			
Eye muscle area (cm²)	90.4	88.9	0.25
P8 fat depth (mm)	21.3	19.6	0.048
Rib fat depth (mm)	10.9	10.5	0.35
Aus-Meat marble score	1.83	1.86	0.56
USDA marble score	447	444	0.98
Longissimus IMF (%)	6.8	7.0	0.62
Ossification score	206	195	0.009
Retail yield (kg)	249	247	0.20
Bone (kg)	66.9	67.6	0.10
Fat trim (kg)	54.6	56.0	0.58

Fonte: Greenwood & Cafe, 2007 – Animal





Resultados - Greenwood & Cafe, 2007

Efeito da restrição severa durante a gestação sobre características de qualidade da carne

	Prenatal growth/birth weight			
	Low (n = 120)	High (<i>n</i> = 120)	Significance of difference (<i>P</i>)	
Longissimus				
Peak force (N) [†]	39.2	40.5	0.26	
Compression (N) [†]	13.9	14.4	0.19	
Cooking loss (%)	21.6	21.7	0.57	
Ultimate pH	5.47	5.48	0.50	
Colour L (lightness)	39.5	40.0	0.21	
Colour a (red/green)	26.3	26.7	0.20	
Colour b (yellow/blue)	13.6	13.8	0.15	
Semitendinosus				
Peak force (N) [†]	46.2	46.4	0.81	
Compression (N) [†]	22.6	22.7	0.97	
Cooking loss (%)	21.5	21.3	0.52	

Fonte: Greenwood & Cafe, 2007 – Animal





Resultados - Mohrhauser et al., 2015 – JAS

	Cow	energy stat	us	P-v	<i>P</i> -value		
Trait	Positive ³	Negative ⁴	SEM	Status	Block		
Days of gestation ²	101	102	1.4	0.5710	0.0652		
Initial BCS	4.80	4.92	0.052	0.2001	0.0092		
Final BCS	4.97	4.28	0.044	< 0.0001	0.0050		
Change in BCS	0.17	-0.64	0.050	< 0.0001	0.1938		
Initial BW, kg	464	462	2.3	0.6851	< 0.0001		
Final BW, kg	517	437	2.4	< 0.0001	< 0.0001		
Change in BW, kg	53	-25	2.1	< 0.0001	0.0612		
Initial LMA, cm ²	57.71	59.48	0.948	0.2104	0.0005		
Final LMA, cm ²	60.70	53.05	1.038	< 0.0001	0.0002		
Change in LMA, cm ²	2.99	-6.43	0.723	< 0.0001	0.6235		
Initial 12th rib fat thickness, cm	0.39	0.40	0.014	0.9407	0.0076		
Final 12th rib fat thickness, cm	0.42	0.35	0.011	0.0113	0.0389		
Change in 12th rib fat thickness, cm	0.02	-0.05	0.009	0.0071	0.2735		

Efeito plano nutricional no segundo terço da gestação sobre o desempenho das vacas

Fonte: Mohrhauser et al., 2015 – JAS





Resultados - Mohrhauser et al., 2015 – JAS

Efeito plano nutricional no segundo terço da gestação sobre características de carcaça

	C	Cow energy status			P-value		
Trait	Positive	Negative	SEM	Status	Sex	Status × sex	
HCW,1 kg	330	325	4.2	0.3735	< 0.0001	0.5896	
Dressing percent ^{1, 2}	63.09	62.93	0.202	0.5575	0.1199	0.3332	
12th rib backfat, cm ²	1.24	1.13	0.048	0.0819	0.0070	0.8510	
LMA, ³ cm ²	83.52	84.23	1.154	0.6496	0.0285	0.6111	
KPH, ⁴ %	2.09	2.10	0.030	0.9605	< 0.0001	0.8986	
USDA yield grade ⁴	2.88	2.67	0.086	0.0768	0.2004	0.9916	
Marbling score ^{4, 5}	431	443	8.9	0.3200	0.0052	0.7309	
MRatio ^{4, 6}	-0.24	0.30	0.182	0.0297	0.9191	0.6699	
Intramuscular fat, ⁵ %	4.12	4.47	0.190	0.1715	0.0176	0.2130	
IRatio ^{7, 8}	-0.30	0.32	0.170	0.0079	0.7428	0.2756	

Fonte: Adaptado de Mohrhauser et al., 2015 – JAS





Resultados - Mohrhauser et al., 2015 – JAS

Efeito plano nutricional no segundo terço da gestação sobre características de qualidade da carne

	ow energy statu	s		P-value		
Trait	Positive ¹	Negative ²	SEM	Status	Sex	Status × sex
L*5	42.06	42.12	0.357	0.8999	0.0945	0.9797
a*6	22.74	22.61	0.219	0.6361	0.0266	0.7918
b* ⁷	8.05	8.00	0.175	0.8163	0.1592	0.8597
3-d WBSF, kg	4.08	4.13	0.180	0.8151	< 0.0001	0.8547
14-d WBSF, kg	3.07	3.07	0.101	0.9690	0.0210	0.5295
21-d WBSF, kg	3.11	3.06	0.106	0.6943	0.0051	0.5158

Fonte: Mohrhauser et al., 2015 – JAS





Considerações finais

- Nutrição materna durante diferentes estágios de gestação, pode influenciar o crescimento fetal, especificamente o desenvolvimento dos tecidos muscular e adiposo;
- Subnutrição materna reduz a massa muscular e aumenta a gordura total da progênie (não necessariamente marmorização)
- O efeito negativo da restrição nutricional materna durante a gestação depende da severidade e do momento da restrição, assim como da condição corporal da vaca e da sua capacidade de amenizar os efeitos do suprimento de nutrientes para feto ou neonato.





Considerações finais

- O impacto da nutrição materna, durante a gestação, vai além dos efeitos sobre a deposição dos tecidos muscular e adiposo:
 - Impactos positivos na eficiência reprodutiva da vaca e suas progênies;
 - Melhora a saúde da progênie;
 - Aumento no peso à desmama;
 - Maior peso corporal e de carcaça ao abate.
- Os efeitos da nutrição materna durante a gestação são de enorme significância prática para os produtores, independente do seu efeito específico sobre o crescimento fetal.





Obrigado por sua atenção!

"Take care of your cows and they will take care of you"

Jill Peine

